

IGAZGATÓI RENDELKEZÉS az intézeti habilitációról

1. Az intézeti habilitáció célja

1.1. Az intézeti habilitáció célja az, hogy az intézet tudományos munkatársai közül a törzsgárda tagjaként számba jövő kutatók számára alkalmat adjon tudományos tevékenységük összegező felmérésére, tervezett kutatómunkájuk koncepciójának kialakítására, továbbá a határozatlan időre szóló tudományos főmunkatársi beosztásra való érettségük bizonyítására.

1.2. A habilitáció pályázati eljárásból áll. Ennek során a pályázó bemutatja eredményeit, terveit, előadó- és vitakészségét. A pályázatot a Tudományos Tanács véleményezteteti és véleményezi, de nem végez önálló vizsgálatot.

1.3. Habilitációs kérelmet az nyújthat be, akinek tudományos fokozata (PhD) és a fokozatszerzés után legalább ötéves kutatói gyakorlata van.

2. A habitusvizsgálat

2.1. Az intézeti habilitációs eljárás a pályázó tudományos habitusának vizsgálatával kezdődik, amelyet a Tudományos Tanács elnöke a hozzá benyújtott kérelemre indít meg. A kérelemhez, amelyet pdf formátumú elektronikus levélként kell beadni, a következő mellékletek tartoznak:

- a pályázó szakmai önéletrajza
- publikációinak és független hivatkozásainak a jegyzéke
- további kutatásainak tervezett programja
- a mellékelt kérdőív kitöltve
- a pályázó tudományos eredményeinek rövid, tézisszerű összefoglalása:
 - kutatási témáinak ismertetése
 - tézispontokba foglalt eredményei, hivatkozással a tézispontokat tartalmazó tudományos közleményekre, egyértelműen megadva a pályázó saját hozzájárulását, kiemelve az eredmények jelentőségét, alkalmazhatóságát
 - az idézett közlemények megjelenési adatai
- minden olyan anyag, amely a pályázó szerepét kiemeli (pl. „lemondó nyilatkozatok”)
- a pályázó 3 legjelentősebb dolgozatának másolata
- a megtartandó két különböző tárgyú magyar és angol nyelvű előadás címe

2.2. A habitusvizsgálat tárgya:

- a pályázó tudományos eredményei
- önálló kutatói arculata, melyet a társszerzős cikkeiben tőle származó részek megnevezésével támaszthat alá
- folyamatos publikációs tevékenysége (hozzávetőleges követelmény: impakt-faktoros folyóiratban megjelent legalább 10 dolgozat)
- idézettsége (hozzávetőleges követelmény: legalább 30 független hivatkozás vagy a tudományterület sajtóságaival összhangba hozott követelmény)
- tudományos közéleti tevékenysége
- terveinek illeszkedése az intézet tudományos programjába

2.3. A Tudományos Tanács elnöke a pályázatot egy belső és egy külső bírálónak adja ki. A két bíráló a pályázat egészének alapján függetlenül jellemzi a jelölt kutatói egyéniségét, teljes pályafutását, tudományos eredményeit, a három mellékelt közlemény alapján közleményeinek színvonalát, és értékeli a mennyiségi jellemzőket. A nagy munkacsoportokban dolgozó kutatók megítélésében különös gonddal veszi figyelembe a szakterület értékelési szokásait. A bírálók véleményüket 60 napon belül írásban előterjesztik a Tudományos Tanács elnökének. Ő, ha úgy látja jónak, ezekhez kiegészítést kérhet. A jelölt a bírálatban feltett kérdésekre írásban válaszol, és válaszát megküldi a Tudományos Tanács elnökének is.

2.3.1. Ha a Tudományos Tanács elnökének megítélése szerint a vélemény egyöntetűen pozitív, a jelölt válaszai pedig kielégítőek, a habilitációs előadást kitűzheti.

2.3.2. Ellenkező esetben az összes adalék beérkezésétől számított 30 napon belül a Tudományos Tanács zárt ülésen tárgyalja a bírálatokat. A Tanács tagjai számára az ülés előtt kellő időben elektronikus formában meg kell küldeni a pályázatot, a bírálatokat és a válaszokat. A Tanács ülésén ilyenkor mindkét bírálónak jelen kell lennie. Nyilatkozniuk kell, hogy elfogadják-e a jelölt válaszaiban kifejtetteket, és annak tükrében elfogadhatónak tartják-e a pályázatát. A Tanács további szakvéleményeket kérhet, és a pályázót is meghallgathatja. A Tanács a kérelmező szakmai alkalmasságáról 0-1-2-3 fokozatú szavazatokkal titkosan foglal állást. A szavazás eredménye a kérelmező alkalmasságáról abban az esetben pozitív, ha az ülésen adható legnagyobb pontszám 2/3-át eléri. Ez esetben a Tanács a habilitációs előadást kitűzi. Negatív döntés esetén a Tanács írásban indoklást ad, a jelölt pedig leghamarabb egy év múlva adhat be új pályázatot.

3. A habilitációs előadás

3.1. A habilitációs előadásra a bírálókat meg kell hívni. Az előadás akkor tartható meg, ha a két bíráló közül legalább egy, továbbá a Tudományos Tanács tagjainak többsége jelen van. Az előadás előtt a Tudományos Tanács titkára ismerteti a bírálók és a jelölt írásbeli vitájának eredményét. Mindkét részleaedás időtartama kb. 25 perc, és mindkettőt vita követi az előadás nyelvén. Az előadás előtt ismertetik a jelölt tudományos életrajzát. Az előadást a Tudományos Tanács a bírálók jelenlétében zárt ülésen megvitatja, és a habilitációról a teljes eljárás tapasztalatainak figyelembevételével titkos szavazással (tagonként 0÷3 ponttal) dönt. Az intézeti habilitáció odaítéléséhez a pontszámnak az elérhető pontok 2/3-át el kell érnie.

3.2. A Tudományos Tanács döntéséről a pályázót szóban azonnal tájékoztatni kell, a kérelem elutasítását pedig részletesen írásban kell megindokolni. Az intézeti habilitáció odaítéléséről okmányt kell kiállítani. Az okmányt a Tudományos Tanács elnöke írja alá.

3.3. A Tudományos Tanács titkára a habilitációs eljárás dokumentumait elektronikus formában archiválja.

4. Az intézeti habilitáció és a kinevezési eljárás kapcsolata

Az intézeti habilitációs eljárás előzetes lefolytatása a tudományos főmunkatársi kinevezés elnyerésének feltétele. Tényleges kinevezésre akkor kerülhet sor, ha a kutatóintézetekre vonatkozó hatályos kinevezési előírásoknak minden feltétele teljesül.

5. Átmeneti és vegyes rendelkezések

5.1. Habilitálnak kell tekinteni mindazokat, akik az intézet tudományterületén megszerezték a tudomány doktora fokozatot vagy az MTA Doktora címet.

5.2. Mentésülhet az intézeti habilitációs eljárás alól az is, akit valamely egyetemen vagy az Akadémia egy másik kutatóintézetében habilitált, vagy más rendszerben szerzett magának a habilitációval felérő vagy magasabb tudományos rangot. A mentesítéshez kérelmet kell benyújtani a Tudományos Tanács elnökéhez, mellékelve a habilitációs vagy azt helyettesítő okiratot.

5.3. E szabályzatot 2008. július hó 1. napjától kell alkalmazni. Életbelépésével az intézeti habilitációról szóló 1994. augusztus 29-én kelt igazgatói rendelkezés érvényét veszti.

Debrecen, 2008. június 30-án,

Fülöp Zsolt
igazgató

Kérdőív a habilitáló tudományos tevékenységének értékeléséhez

Név:

Születési év:

Szűkebb szakterület:

Doktori (PhD) fokozat megszerzésének éve:

Tudományos közleményei:

összes közleményének száma:

- nemzetközi folyóiratban:
- magyar nyelvű folyóiratban:
- konferenciakiadványban:
- könyvekben:

nemzetközi folyóiratban megjelent közleményeinek effektív száma ($\sum_i t_i^{-1/2}$, ahol t_i az i -edik publikáció társszerzőinek száma, és az összegzés a pályázó összes publikációjára vonatkozik):

Közleményeinek idézettsége:

összes dolgozatának

SCI idézettsége:

független idézettsége (önhivatkozás és társszerzőknek a közös cikkekre való hivatkozása nélkül):

effektív idézettsége ($\sum_i h_i t_i^{-1/2}$, ahol t_i az i -edik publikáció társszerzőinek száma, h_i pedig az erre vonatkozó független hivatkozásoké, és az összegzés a pályázó összes publikációjára vonatkozik):

a PhD fokozat megszerzése óta írt dolgozatainak független / SCI idézettsége:

téziseiben felhasznált közleményeinek független / SCI idézettsége:

A pályázó 3 legjelentősebb dolgozatának bibliográfiai adatai:

Műszaki fejlesztési tevékenység:

- a pályázó legjelentősebb, megvalósított műszaki alkotásai, és ennek jellemzői:
- szabadalmak
- egyéb fejlesztési tevékenység:

Milyen oktatási tevékenységet végzett:

Mely intézeti közfeladatok ellátásában vett részt:

A habilitációs kérelem elbírálását pozitívan befolyásoló egyéb körülmények:

- tudományos kitüntetések:
- ismeretterjesztő tevékenység:
- rendezvények szervezése:
- elnyert hazai és nemzetközi kutatási támogatások és együttműködések:
- a hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben betöltött tisztség:
- 2 hónapnál hosszabb vendégkutatói állás:
- meghívott előadások tudományos konferenciákon:
- egyéb, amit meg kíván említeni: